

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: KZGW/KIO/227/2019

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **Zakup sprzętu komputerowego dla PGW WP KZGW** przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 12.09.2019r. zaproszono wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu poprzez zapytanie ofertowe opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego <https://wody.gov.pl>.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.09.2019r. do godziny 14:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	EMMA-PC Technologie Komputerowe s.j.	ul. Domaniewska 22A 02-672 Warszawa	118.838,91	—	—
2.	Centrum Informatyczne PolSoft	ul. Bukowiecka 92 03-893 Warszawa	125.325,93	—	—
3.	Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp.J.	ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa	144.809,10	—	—
4.	COCON Systemy Komputerowe Grzegorz Korzeniowski	ul. Rynek 25 46-300 Olesno	124.041,81	—	—
5.	iCOD.pl Sp. z o.o.	ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	123.426,81	—	—

Aby oferty były porównywalne w powyższej tabeli zostały wpisane kwoty brutto za wszystkie urządzenia i materiały również za laptopy przy rozliczeniu których obowiązuje zasada „odwróconego podatku VAT”

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

Wydziału Telekomunikacji i Informatyki

.....
Michał Kowalik

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym

..... (wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/~~NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie

7. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. nr 1, złożoną przez firmę **EMMA-PC Technologie Komputerowe s.j. ul. Domaniewska 22A 02-672 Warszawa**

8. Cena netto: 96.617,00 zł, brutto: 118.838,91 zł (słownie: sto osiemnaście tysięcy osiemset trzydzieści osiem złotych 91/100).

9. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1)	KIEROWNIK Wydziału Telekomunikacji i Informatyki	20.09.2019r.	
2)	Michał Kowalik	20.09.2019	Zbigniew Nejman
3)	Michał Skurda	20.09.19	

Zatwierdzam

DYREKTOR
Departamentu Informatyzacji,
Telekomunikacji i Automatyki

2019-09-20

Jacek Wesółowski

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

KIEROWNIK
Wydziału Telekomunikacji i Informatyki
Michał Kowalik